

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ**

**ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

---



**ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО  
СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

**МАТЕРИАЛЫ  
XIV ВСЕРОССИЙСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

**(26 октября 2018 г.)**

**НОВОСИБИРСК 2018**

УДК 34 (063)  
ББК 67, я 431  
Г 945

Проблемы формирования правового социального государства в современной России: материалы XIV всероссийской национальной научно-практической конференции (Новосибирск, 26 октября 2018 г.). / Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: Изд-во Новосибирского ГАУ, 2018. – 273 с.

ISBN 978-5- 94477-245-9

В сборник включены доклады профессорско-преподавательского состава юридических вузов и факультетов, молодых ученых, аспирантов, магистрантов, практических работников, занимающихся научными исследованиями по тематике конференции.

Рассмотрены актуальные проблемы теории и истории государства и права, уголовного права и уголовного процесса, гражданского права и гражданского процессуального права, трудового, административного, коммерческого и банковского права, а также психологические, философские, социально-политические и культурно-исторические проблемы защиты прав человека в современной России.

Материалы утверждены и рекомендованы к изданию методическим советом юридического факультета Новосибирского ГАУ.

© Новосибирский ГАУ, 2018

© Юридический факультет Новосибирского ГАУ, 2018

«Входит в РИНЦ®: да»

## РАЗВИТИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

Сажаев Алексей Михайлович

кандидат юридических наук, доцент, старший преподаватель кафедры криминалистики третьего факультета (с дислокацией г. Новосибирск) Института Повышения квалификации Московская академия Следственного комитета Российской Федерации

Важнейшим признаком правового государства, а также показателем его становления, выступает правовая культура общества, которая во многом определяется уровнем его правового сознания, развитием демократических институтов, предполагающих социально-правовую активность граждан.

В настоящее время чрезвычайно актуальным становится создание эффективной системы формирования правового сознания и правовой культуры населения. Изменения политической, экономической, культурной и других сторон жизни страны в конце XX века, освобождение общества и науки от идеологического коммунистического влияния, новые взгляды на сущность государства и права потребовали обращения к серьезной проблеме – к уровню правового сознания и правовой культуры современного российского общества [1].

Но в настоящее время в российском обществе наблюдается падение нравственной составляющей в правовом сознании основной массы россиян. Согласно исследованиям Н.И. Лапина, базовые ценности россиян не претерпели за последние десять лет существенных изменений. Но при этом средства, которые в общественном сознании считаются допустимыми для достижения социальных, экономических, профессиональных, бытовых и иных целей, претерпели довольно большую деформацию [2. с. 28-36]. Так, специалистами ВНИИ МВД РФ установлено, что, если в 1990г. население максимально высоко оценивало порядок в государстве, совесть, порицало эгоизм и индивидуализм, то к началу XXI в. преобладающий интерес опрашиваемых граждан сконцентрировался на деньгах и иных средствах удовлетворения своих материальных нужд. Особенно заметно уменьшение нравственного базиса в правовом сознании молодых граждан. Если в 1996-1997гг. в определении «человеческая порядочность» респонденты включали понятие «трудолюбие» и «ответственность», то в 2010 г. указанные признаки уже не зафиксированы. При этом отмечено, что реальное поведение молодых граждан существенно расходилось с выявляемыми при опросах идеалами порядочности («добродота», «честь» «ум» и т.п.). Так, 35% юношей допускает возможность активного уклонения от военной службы, 24% считают вполне возможным неуплату налогов, 15% полагают вполне допустимой кражу по месту работы (на предприятиях). Разрыв между нравственной составляющей правосознания и его иными элементами, между сохраняющимися традиционными ценностями и неправовыми моделями их реализации, вызванный ситуацией социальной аномии, приводит к появлению значимых парадоксов в индивидуальном и массовом правовом сознании россиян, которые существенно затрудняют процесс прогнозирования тенденций его развития [3].

Формирование правового государства и уважения прав человека — задача чрезвычайно трудная, и ее решение возможно лишь в результате многих лет (а может быть, и десятилетий) усилий всего общества, связанных с преодолением как наследия прошлого, так и тех ошибок и просчетов, которые были допущены в последние годы.

Среди причин, которые вызывают трудности формирования правового государства в России мы можем отметить следующие:

а) Низкая правовая культура должностных лиц, усугубляемая отсутствием реальной ответственности за отступление от права, ярче всего проявляется в неуважении

и пренебрежении правом. Права человека – категория, чуждая правосознанию большинства тех, кто согласно Конституции, призван обеспечивать их незыблемость. Наиболее наглядным доказательством этому является отношение к самой Конституции как некоему декору, необходимому в обществе, провозгласившем себя демократическим и правовым.

б) Низка юридическая культура и самих граждан, которые не привыкли отстаивать свои права, использовать правовые формы судебной защиты, обращаться в государственные органы с петициями и жалобами в порядке административного производства. Вероятнее всего это результат неверия в реальность любых попыток защитить себя от беззакония [4].

Поэтому немаловажным условием существования правового государства является достижение высокого уровня правового сознания людей, выработка у них необходимой правовой культуры культуры.

Необходимо расширить правовое воспитание российских граждан, постоянно информируя их о правах, возможностях защиты, утвердить в них веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой жизни. Сложность становления правовой культуры в России состоит в том, что в настоящее время не сформировано правовое мировоззрение, соответствующее нынешнему состоянию российского общества. Правовое мировоззрение, господствующее в государствах с развитой правовой культурой и базирующееся на понимании права как важнейшего средства защиты прав личности от возможного произвола со стороны государства, к сожалению, не может быть в полной мере воспринято россиянами в исторически короткий отрезок времени. Концепция переходного периода в формировании правовой культуры должна учитывать разность, даже полярность мировоззренческих взглядов российских граждан, оказавшихся в тяжелейших условиях революционного обновления общества [5].

Тем не менее, сегодня в нашей стране идет активная работа по формированию правового государства. Правовое государство – это не только цель, но и средство решения по существу всех задач, стоящих перед нашим обществом, правил технологии осуществления политических и экономических реформ, а главное – создание условий правовой защищенности каждого гражданина России от беззакония властных структур, чиновников и криминала.

Так, например, принимая Национальный план по противодействию коррупции на 2018-2020 годы, в него был включен самостоятельный раздел, посвященный повышению эффективности просветительских, образовательных и иных мероприятий, направленных на формирование антикоррупционного поведения государственных и муниципальных служащих, популяризацию в обществе антикоррупционных стандартов и развитие общественного правосознания [6].

Тем не менее мы можем отметить, что правовое просвещение в России все еще находится на очень низком уровне. Например, несмотря на то, что у нас принимается большое количество новых законов и иных нормативных актов, необходимые меры по ознакомлению населения с этими жизненно важными для него документами практически не осуществляются. Между тем только знание законодательства может способствовать формированию активной позиции по отстаиванию своих прав, противодействию чиновничьему произволу, грубым нарушениям законности и прав человека.

Кроме того, процесс формирования общественного правового сознания и правового государства напрямую зависит от качества законодательства и правоприменительной практики. Пока и то, и другое далеко не соответствуют принципам правового государства. Многочисленные проявления нарушений законности приводят к утрате уважения и к закону, и к органам государственной власти, поскольку налицо расхождение интересов общества и государства, многочисленны факты некомпетентности, корыстности и коррумпированности не только отдельных

официальных лиц, но и целых институтов в системе государственной власти и управления.

С другой стороны, становление правовой государственности прямо предполагает формирование гражданского общества. Правовое государство не может появиться в результате одного развития законодательства. Процесс должен быть осознан и пережит обществом, а для этого оно должно созреть. Поэтому проблема правового государства – не только и не столько юридическая проблема. Необходимо коренное преобразование социально-экономической и политической жизни. Правовое государство невозможно при невысоком уровне политической, парламентской культуры, правовом нигилизме, слабости демократических традиций, приверженности к сильному государству, низкой правовой активности, крайне медленных темпах формирования эффективной, конкурентоспособной, справедливой в социальном отношении экономической системы [7].

России необходимо обеспечить на практике эффективное разделение властей, создать систему противовесов и издержек, чтобы ни одна из ветвей власти не получила перевеса над другими. Необходимо обеспечить реальную автономию субъектов федерации, исключившую бы и проявления сепаратизма, создать современную систему местного самоуправления, сформировать не только развитую рыночную экономику, но и основные институты гражданского общества, последовательно отстаивать права человека и гражданина, в том числе не международном, межгосударственном уровне.

#### Список литературы

1. Визиренко Е.В. Тенденции развития правосознания и правовой культуры в современном Российском обществе //Юридические науки. 2015. № 6 (37) часть 2.
2. Лапин Н.И. Функционально-ориентирующие кластеры базовых ценностей населения России и ее регионов //Социологические исследования. 2010. № 1.
3. Аналитический обзор «Обзор результатов мониторинга общественного мнения об уровне безопасности личности и деятельности органов внутренних дел в Российской Федерации». ВНИИ МВД России, 2017.
4. Соколов А.Н. Правовое государство, Идея, теория, практика. Курск, 2004.
5. Коптяев А. Социально-экономическое состояние России: пути выхода из кризиса. Инвестиции, бизнес и право. /Сб. научных трудов НОУ «Институт бизнеса и права», СПб, 2009.
6. Указ Президента Российской Федерации от 29 июня 2018 г. № 379 «О национальном плане противодействия коррупции».
7. Зверева И.П. Проблемы становления правового государства в России. /Проблемы современной экономики № 1/2 (17/18), 2006.

#### К ВОПРОСУ О ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА

Карягина Оксана Владимировна  
кандидат юридических наук, доцент,  
заведующая кафедрой уголовного права и процесса

Таганрогский институт управления и экономики (г.Таганрог Ростовская область)

Приступая к оценке личности преступника, необходимо выявить доминирующие побуждения и обобщенные способы его поведения, образующие общую стратегию его жизнедеятельности. Поведение организуется исходными ценностными позициями личности. Человеческий выбор целей и средств их достижения определяется самосознанием субъекта, само дозволением избираемых целей и способов поведения.

То есть для каждого человека определяется индивидуальное восприятие и самоопределение на ступеньке общества. Так, человек ведет себя, в соответствии с тем

ПАРШИНА И.М. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕОБОСНОВАННЫЙ ОТКАЗ В ПРИЕМЕ НА РАБОТУ ИЛИ НЕОБОСНОВАННОЕ УВОЛЬНЕНИЕ ЛИЦА, ДОСТИГШЕГО ПРЕДПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА: НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ .....	156
САБЕЛЬФЕЛЬД Т.Ю. ОСОБЕННОСТИ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА НА ПЕРВОНАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ .....	159
ГАЛДИН М.В. ПОЛУЧЕНИЕ СОГЛАСИЯ НА ОСМОТР ЖИЛИЩА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ .....	161
<u>САЖАЕВ А.М.</u> РАЗВИТИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА .....	164
КАРЯГИНА О.В. К ВОПРОСУ О ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА .....	166
ХОМЕНКО С.М. ПРОБЛЕМЫ ПРЕСТУПНЫХ СООБЩЕСТВ .....	169
МИШУТОЧКИН А.Л. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КРАЖ .....	171
ТЕПЛЯШИН П.В., РОГАЧЕВА В.Д. ОСОБЕННОСТИ ПОСТПЕНИТЕНЦИАРНОЙ АДАПТАЦИИ ЛИЦ, ОТБЫВШИХ ДЛИТЕЛЬНЫЕ СРОКИ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ .....	174
ЗЫРЯНОВ В.А. ОСОБЫЙ ПОРЯДОК СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИИ .....	176
ЗЫРЯНОВ В.А. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ .....	178
ДОСТОВАЛОВ С.А. О ПОНЯТИИ И ФУНКЦИЯХ СУДЕБНОГО ШТРАФА .....	182
ДОСТОВАЛОВ С.А. О ЦЕЛЕВЫХ УСТАНОВКАХ СУДЕБНОГО ШТРАФА .....	184
ДОСТОВАЛОВ С.А. ПРАВОВАЯ ПРИРОДА СУДЕБНОГО ШТРАФА .....	186
КОРОВИН Н.К., ЧИЧИН В.В. ОСОБЕННОСТИ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ИЗГОТОВЛЕНИЯ,	